

Так, к Уполномоченному обратилась страховая агент Альшевского филиала ООО «Росгострах-Аккорд» Х. с заявлением о принуждении ее и других агентов к заключению договоров банковского счета с использованием банковской карты банка «УралСиб» для получения заработной платы. В заявлении она указала, что такая форма получения заработной платы создает трудности и неудобства, кроме того, такой порядок выплаты заработной платы делает для нее тайной порядок начислений и удержаний из заработной платы. В действиях руководства страховой компании Уполномоченный усмотрел нарушение требований статьи 38 Конституции Республики Башкортостан, статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 38 Трудового кодекса Российской Федерации, где определены правовые собственности, в том числе и в отношении заработной платы, и направил запрос руководителю ООО «Росгострах-Аккорд» с просьбой обосновать свои действия. Вызывает удивление выраженная в ответе на запрос Уполномоченного позиция руководства страховой компании, в соответствии с которой выплата заработной платы производится на основании договора между страховой компанией и банком «УралСиб» и объясняется необходимостью сокращения расходов на содержание бухгалтерских работников и кассиров, а сэкономленные средства планируется направить на решение иных приоритетных корпоративных задач. Однако в ответе компании нет ни слова о нарушении действующего законодательства и трудовых прав работников. Неужели требуется вмешательство Уполномоченного для того, чтобы работодатели разсыпались своим сотрудникам особенностями выплаты заработной платы через банкаты и получили их согласие на это. Из поступившего сообщения заявителями Х. следует, что после вмешательства Уполномоченного заработную плату она получает через кассу с распиской о составных ее частей.

То обстоятельство, что наличие проблем получения платы за труд не ограничивается только Республикой Башкортостан, свидетельствует обращение матери бывшего военнослужащего Х., уволенного со службы 08.10.2001 г., о неполучении сыном денежного вознаграждения за участие в боевых действиях в Чеченской Республике.

В ответе самому Х., подписанном помощником военного прокурора войсковой части 20119, указано, что денежная сумма в размере 72900 рублей в полной объеме перечислена на вкладную книжку под № 25.01.2002. Однако мать Х. указывает, что вкладная книжка на имя сына не получена.

После обращения Уполномоченного к военному прокурору Чеченской Республики получен ответ: «Проведенная проверка установлена, что военнослужащий Х. в списках личного состава войсковой части не числится, по книгам адвентного учета военнослужащих данной войсковой части не проходили, в служебных приказах командира войсковой части о зачислении в списки и об увольнении и исключении из списков части сведения о военнослужащем Х. отсутствуют.

Однако, согласно утвержденным приказам командиры части о выплате денежного вознаграждения военнослужащим, принимавшим фактическое участие в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона РФ, военнослужащему Х. затчено и причитаются к выплате 72 тысячи 900 рублей.

В результате ненадлежащего исполнения своих обязанностей должностными лицами строевого отдела воинской части военнослужащий Х. необоснованно не был включен в списки части, что в настоящее время существенно затрудняет оформление на его имя вкладной книжки, поскольку одним из оснований для ее оформления является приказ по части о зачислении военнослужащего. Кроме того, ранее должностные лица воинской части ввели в заблуждение сотрудников военной прокуратуры, представив ложные сведения о том, что на имя военнослужащего Х. оформлена вкладная книжка, которая отправлена в его адрес ценным письмом. В действительности вкладная книжка на имя Х. до настоящего времени не оформлена, причитающиеся ему денежные средства не перечислены.

По фактам выявленных нарушений прав бывшего военнослужащего Х., допущенных должностными лицами воинской части, в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» военной прокуратурой войсковой части 20119 приняты меры прокурорского реагирования». Однако, несмотря на принятые меры, выплата денежного вознаграждения бывшему военнослужащему Х. за участие в боевых действиях до сих пор не осуществлена.

К Уполномоченному военнослужащие обращались также и по другим вопросам. Например, в своей жалобе рядовой срочной службы войсковой части в Токском лагере Б., призванный из Кугарчинского района Республики Башкортостан, просил о содействии в передаче для дальнейшего прохождения военной службы в Республику Башкортостан.

В заявлении Б. указан, что причиной, из-за которой он вынужден был обратиться к Уполномоченному, послужили неуставные взаимоотношения, имевшие место в отношении него во время службы, неоднократные избиения «старослужащими» и командиром роты, которые отбирали у него деньги, личные вещи, сапоги, из-за чего он в холодную погоду вынужден был ходить некоторые время чуть ли не босиком. В результате побоев и издевательств Б. попал в госпиталь.

Усилиями Уполномоченного, Военного комиссара республики и Военной прокуратуры Уфимского гарнизона в адрес Управления Б. переведены для прохождения дальнейшей службы в г. Стерлитамак. Всей России известно, что призванные из Башкортостана с жителями идут служить в Вооруженные

Силы Российской Федерации. Республика в последние годы является образцом по подготовке и проведению призывных мероприятий, однако и в воинских частях должны быть созданы соответствующие условия к исполнению военнослужащими своего долга перед государством.

Охрана здоровья населения республики всегда была одним из приоритетных направлений деятельности всех органов власти. Однако недостатки работы системы здравоохранения в Российской Федерации в целом не могут способствовать улучшению показателей заболеваемости населения республики. Итоги проведенной диспансеризации детского населения в последние годы показали, что значительная часть обследованных детей имеет отклонения здоровья, требующие проведения оздоровительных профилактических мероприятий. В этом плане, кроме чисто медицинских мероприятий, большая роль в оздоровлении детей в республике отводится организации летних оздоровительных лагерей. Организация летнего отдыха детей, учащихся и студентов в 2004 году осуществлялась в соответствии с целевой Президентской программой «Дети Республики Башкортостан» на 1999 — 2005 годы и постановлением Правительства Республики Башкортостан от 26 апреля 2004 года № 66 «Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей, учащихся и студентов в 2004 году».

Всего из различных источников на организацию оздоровительной кампании было израсходовано 485,2 млн. рублей, что на 28 млн. рублей больше, чем в 2003 году. Было открыто 9307 оздоровительных лагерей, что на 156 лагерей больше, чем в 2003 году. В постановлении Правительства Республики Башкортостан от 26 апреля 2004 года № 66 были предусмотрено широкое использование для отдыха и оздоровления детей и подростков, имеющих хронические заболевания, базы санаторно-курортных учреждений, в которых отдохнули и поправили здоровье свыше 66 тысяч детей и подростков. По данным Комитета государственной статистики Республики Башкортостан, а также министерств и ведомств, за летний период всеми организованными формами отдыха и оздоровления в республике было озвачено 422,1 тысячи детей, что на 12,1 тысячи больше, чем в 2003 году. Ежегодное оздоровление детского населения определяет здоровье всего населения республики в будущем.

Статья 47 Конституции Республики Башкортостан закрепила право каждого на образование и гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

В разные годы Уполномоченным острее ставились вопросы необоснованного закрытия, передачи зданий детских садов коммерческим структурам при острой нужде в них, вопросы чрезмерно высокой платы за пребывание детей в детских садах, не были улучшены проблемы аварийных школ, отражались случаи несоответствия условий обучения в отдельных школах санитарно-техническим требованиям и т. д. Вместе с тем появлялись новые проблемы в сфере образования. Сокращение бюджетных мест в высших и средних специальных учебных заведениях, переход на платную форму обучения создают непреодолимые препятствия для одаренных детей из малоимущих семей в получении среднего и высшего профессионального образования. Разрезка мированый банковский «образовательный кредит» пока преследует только коммерческие цели банков, что подтвердило изучение Уполномоченным условий предоставления подобных кредитов в различных банках республики. Например, банк ОАО «УралСиб» в рамках программы «Экспресс-кредитование физических лиц» предлагает кредит сроком до 12 месяцев под 12,1% в год, с максимальной суммой кредита 50000 рублей. Сбербанк предлагает «образовательный кредит» под 19% годовых сроком до 11 лет, ОАО «Сочинвестбанк» в своей кредитной политике выдучу таких кредитов не предусматривает. Получается, что социальное партнерство бизнеса с обществом, о чем говорит Президент Российской Федерации, пока не для нас банки.

Послания Президента Республики Башкортостан народу Башкортостана и Государственному Собранию — Курултану — Республики Башкортостан «Время требует новых решений» отмечено: «Укрепление государственности, эффективная защита прав и свобод граждан напрямую связаны с деятельностью Конституционного суда республики, федеральных судов и мировых судей, с повышением роли и авторитета судебной власти в целом. Здесь важны доступность правосудия для граждан, обеспечение прозрачности работы судебного сообщества, своевременное рассмотрение дел...».

Право на справедливое судебное разбирательство является общепризнанным. Оно неразрывно связано с правом на эффективное восстановление нарушенных прав и признанием того, что наиболее действенным органом, способным обеспечить такое восстановление, является суд. Право на судебную защиту включает в себя право на доступ к суду, на бесплатную правовую помощь, право требовать исполнения решения суда.

В токовых словарях емкое слово «тяжба», то есть гражданское судебное дело, почему-то обозначено как устаревшее, но разве это так? Как и в седую старину, судебное правосудие у нас тянется годами, а участки в них — тяжба. Обязанности по ведению дел в суде, отнимающей много времени и сил. Об этом свидетельствуют и обращения граждан к Уполномоченному. Так, заявительница Т., обратившись к мировому судье судеб-

ного участка № 7 по Кировскому району г. Уфы 6 ноября 2002 года с исковым заявлением о снижении суммы платежей за коммунальные услуги МУП ЖРУЭ-61 Кировского района г. Уфы, столкнулся с вопиющим образом судебной волокиты в лице мирового судьи. Исковое заявление в судебном участке было зарегистрировано лишь 6 февраля 2003 года, рассмотрено же гражданское дело спустя 6 месяцев и 9 месяцев со дня подачи иска. Заявительница в соответствии с законом была подана апелляция на судебное решение, но рассмотрение мирового участка № 7 по Кировскому району г. Уфы не трогалась процесс направлять ее в суд апелляционной инстанции, 7 месяцев гражданское дело «отставалось» у мирового судьи. Обращение Уполномоченного мирового судью судебного участка № 7 по Кировскому району г. Уфы проигнорировал. В связи с этим Уполномоченный обратился в адрес министра юстиции Республики Башкортостан. Последовав ответ за подписью заместителя министра юстиции с заверениями об обязательной проверке фактов, изложенных в обращении Уполномоченного, но только после выхода мирового судьи из ежегодного срока. Однако эти факты по истечении трех месяцев Министерством юстиции республики остались непроверенными, что способствовало тому, что волокита приобрела еще более затяжной характер. Заявительница Т., добившись изменения решения мирового судьи, не может в течение 3 месяцев получить исполнительный лист. Об этом она сообщает Уполномоченному в повторном обращении и вновь просит содействия, теперь уже в получении исполнительного листа, поскольку федеральный судья, изменивший решение мирового судьи, направляет Т. за исполнительным листом к мировому судье, как правило, и рекомендует Т. поступить заместителю министра юстиции Республики Башкортостан в упомянутом ответе, а мировому судье адресует иски в районный суд. Судебная тяжба по иски Т. о снижении суммы платежей за коммунальные услуги к МУП ЖРУЭ-61 Кировского района г. Уфы длится два года. А ведь главной целью возрождения института мировых судей являлось максимальное приближение правосудия к людям. Возможность быстро решать бытовые конфликты у мирового судьи впервые появилась у россиян еще в 1864 году. Потом мировую юстицию надолго упразднили и лишь в 1998 году возродили вновь. И что бы возрожденное «низовое правосудие» решило задум доступности для граждан, необходимо сделать так, чтобы мировой судья так же доступен людям, как участковый милиционер или домашний доктор.

Обеспеченный фактом волокиты при рассмотрении в течение четырех лет гражданское дело по иску К. к администрации муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы о признании права пользования жилой площадью судом этого же района, Уполномоченный обратился в Квалификационную коллегию судей Республики Башкортостан, которая поручила Управлению Судебного департамента в Республике Башкортостан провести проверку изучения дела в жалобе Г. фактов. Проверка установила, что жалоба иски Г. о нарушении судьей Орджоникидзевского районного суда г. Уфы М. установленного срока рассмотрения гражданского дела обоснована. В настоящее время дело передано на рассмотрение другому судье.

После вступления в силу новых Уголовно-процессуального и Гражданско-процессуального кодексов Российской Федерации Уполномоченному Республике Башкортостан по правам человека Верховным судом Республики Башкортостан официально было отказано в предоставлении материалов дела для изучения и в рассмотрении представлений Уполномоченного о предоставлении подобных кредитов в различных банках республики. Например, банк ОАО «УралСиб» в рамках программы «Экспресс-кредитование физических лиц» предлагает кредит сроком до 12 месяцев под 12,1% в год, с максимальной суммой кредита 50000 рублей. Сбербанк предлагает «образовательный кредит» под 19% годовых сроком до 11 лет, ОАО «Сочинвестбанк» в своей кредитной политике выдучу таких кредитов не предусматривает. Получается, что социальное партнерство бизнеса с обществом, о чем говорит Президент Российской Федерации, пока не для нас банки.

Вопрос о привлечении к уголовной ответственности супругов Т. за дачу ложных показаний. После отказа в возбуждении уголовного дела в отношении супругов Т. прокуратура г. Стерлитамака К. обратилась в суд с исковым заявлением о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда к ответчице Т. Стерлитамакским городским судом иск К. удовлетворяется. По решению суда супруги Т. были обязаны опровергнуть сведения о совершении К. подлога путем направления ему письменных опровержений с принисением извинений, компенсировать К. моральный вред и расходы по оплате им госпошлины. Указанное решение определением суда Верховного суда Республики Башкортостан признано обоснованным. Супруги Т., обжалывая в Уполномоченного, прошение стерлитамакского городского суда и способствование исполнению процесса рассмотрение их жалобы, поданной в порядке надзора председателю Верховного суда Республики Башкортостан, которая длительное время не рассматривалась. Уполномоченный направил

аргументированное письмо в адрес и. о. председателя Верховного суда Республики Башкортостан. После вмешательства Уполномоченного президиум Верховного суда Республики Башкортостан решением Стерлитамакского городского суда отменил. По делу вынесено новое решение, которым в удовлетворении иска К. к супругам Т. о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда отказано. Несмотря на существующее постановление пленума Верховного суда РФ от 18 августа 1992 года, суд первой инстанции допустил судебную ошибку. Приведенный пример и практика предыдущей работы Уполномоченного позволяют сделать вывод о том, что его взгляд со стороны способствовал бы исправлению судебных ошибок, и наделение Уполномоченного правом участия в надзорном процессе было бы в русле достижения целей правосудия.

Статьей 24 Конституции Российской Федерации, статьей 29 Конституции Республики Башкортостан гарантировано обеспечение каждой возможности ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Вопреки этому поступающие обращения граждан на несвоевременность предоставления, а порой и на непредоставление судами копий судебных актов свидетельствуют о том, что заявителям лишается возможность реализовать свои права на обращение в вышестоящие судебные инстанции с жалобами на истребуемые судебные постановления. Лишь вмешательство Уполномоченного, вступающего в переписку с председателями федеральных судов республики, способствует восстановлению нарушенных конституционных прав граждан.

К примеру, вмешательство Уполномоченного потребовалось при рассмотрении жалобы осужденного И. на длительное неисполнение ему судебных документов из Стерлитамакского районного суда, после которого нарушенные права заявителя были восстановлены. Уполномоченный исходит из понимания важной роли суда в защите прав граждан. О качественном ухудшении работы судов республики свидетельствует сокращение количества обращений граждан с жалобами на волокиту, допущенную федеральными и мировыми судьями, несмотря на рост количества рассмотренных уголовных и гражданских дел за 9 месяцев 2004 года по сравнению с аналогичным периодом 2003 года. Уполномоченный ждал бы возразить Владимру Даю, говорившему в свое время, что он не нашел посолий в похвалу судам, и Уполномоченный не дается на появление таких посланий в ближайшее время.

В поля зрения Уполномоченного, начиная с первых дней его деятельности, особое место занимали вопросы исполнения судебных решений, поскольку Уполномоченный исходит из того, что правосудие не заканчивается вступлением решения суда в законную силу. Акт правосудия завершается тогда, когда судебное решение исполнено. В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения граждан с жалобами на деятельность судебных приставов-исполнителей по исполнению судебных решений. Несмотря на увеличение в 2004 году штата судебных приставов-исполнителей до 444 человек и 242765 оконченных ими исполнительных документов, за 9 месяцев минувшего года судами рассмотрено 508 жалоб на действия судебных приставов-исполнителей, 55 из них признаны обоснованными. Главным судьям приставов рассмотрено 2566 жалоб на действия своих подчиненных, 93 из них привлечены к дисциплинарной ответственности.

К Уполномоченному обратились пенсионера Ф. по поводу длительного неисполнения решения Ленинского районного суда от 29 мая 2002 года Ленинским районным подразделением службы судебных приставов. Заявительница в своем обращении подчеркивает, что неоднократные посещения судебного пристава-исполнителя и затянувшаяся переписка с ним в течение двух лет не принесли результата. Проблема 79-летней заявительницы Ф. не могла оставить равнодушным Уполномоченного. Его вмешательством было исполнено судебным постановлением службы судебных приставов. Заявительница в своем обращении подчеркивает, что неоднократные посещения судебного пристава-исполнителя и затянувшаяся переписка с ним в течение двух лет не принесли результата. Проблема 79-летней заявительницы Ф. не могла оставить равнодушным Уполномоченного. Его вмешательством было исполнено судебным постановлением службы судебных приставов. Заявительница в своем обращении подчеркивает, что неоднократные посещения судебного пристава-исполнителя и затянувшаяся переписка с ним в течение двух лет не принесли результата.

Однако не всегда удается Уполномоченному так оперативно влиять на ход реализации судебных решений, подчас требуется многомесячная работа. Так, длительное время на контроле у Уполномоченного находится исполнение решения Уфимского районного суда РБ от 15 декабря 2000 года о взыскании с Р. — владельца источника повышенной опасности в пользу Ч. 30569 рублей. Должник Р. продолжительное время уклонялся от исполнения решения суда путем частой смены места жительства, скрывался от судебных приставов, неоднократно объявлялся в розыск. В связи с этим исполнительный лист передавался для исполнения судебным приставам Советского, Калининского и Орджоникидзевского районов г. Уфы, а также в Межрайонное подразделение по розыску должников и их имущества. В настоящее время благодаря кропотливой работе Иглинского районного подразделения службы судебных приставов МО РФ по РБ проведено частичное погашение долга, приняты меры к обеспечению дальнейшего взыскания по исполнительному листу — арестовано имущество недобросовестного должника Р., оно передано на оценку и реализацию. После реализации арестованного имущества должника Алевксеевича Училиной решена часть задолжности. Уполномоченный будет контролировать этот процесс, пока сумма долга не будет взыскана до последней копейки, так как за сумми фактами проводимой работы по исполнению

решения Уфимского районного суда РБ стоят интересы двух несовершеннолетних детей, потерявших родителей в дорожно-транспортном происшествии, и в отличие от должника голос совести Уполномоченного не позволяет отказать детей и их опекуна Ч. один на один с постигшей их бедой.

Одно отметить, что актуальность проблемы своевременного исполнения судебных актов возрастает ввиду существования постановления пленума Верховного суда РФ от 18 августа 1992 года, суд первой инстанции допустил судебную ошибку. Приведенный пример и практика предыдущей работы Уполномоченного позволяют сделать вывод о том, что его взгляд со стороны способствовал бы исправлению судебных ошибок, и наделение Уполномоченного правом участия в надзорном процессе было бы в русле достижения целей правосудия.

С целью изучения состояния соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных Уполномоченный многократно посещал исправительные и воспитательные колонии, следственные изоляторы. Анализ личных впечатлений и многочисленных обращений содержащихся в этих учреждениях лиц побуждал Уполномоченного обратиться к Председателю Государственного Собрания — Курултану. Республикой Башкортостан К. Б. Толкуев со специальным докладом, касаясь проблем, связанных с содержанием лиц в местах принудительного содержания, был связан с наличием у них паспорта как документа, удостоверяющего личность. Проблему паспортизации лиц, отбывавших наказание, Уполномоченный поднимал в нескольких своих ежегодных докладах. Актуальность этого вопроса связана с тем, что для освобождения лиц из мест лишения свободы без паспортов лиц, у многих из которых нарушены и социально-бытовые связи, неизбежно вставать перед ними трудностями становятся условиями, провоцирующими их вновь к асоциальному поведению и образу жизни.

Необходимость дальнейшего усиления взаимодействия Уполномоченного с ГУИН МО РФ по РБ диктует и значительное количество обращений осужденных с жалобами на медицинское обслуживание в местах лишения свободы. Оперативность реагирования на обращения Уполномоченного руководством медицинского отдела ГУИН МО РФ по РБ способствует восстановлению прав осужденных на медицинскую помощь.

В 2004 году сократилось количество обращений граждан, связанных с применением сотрудниками правоохранительных органов незаконных мер при задержании подозреваемых в совершении преступлений и при проведении предварительного расследования. При этом, после проведения проверки обращений по этому вопросу, руководители правоохранительных органов в своих отчетах Уполномоченному сообщают, что факты, изложенные в обращениях, не находили подтверждения. Однако правоохранительными органами ни разу не ставился вопрос о привлечении авторов подобных обращений к уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос о совершении преступления работниками правоохранительных органов.

Уполномоченному приходилось проявлять настойчивость при защите законных интересов и прав граждан от преступных действий тех, кто по долгу службы призван сам стоять на страже личной безопасности граждан. Так, с заявлением об избении сотрудником милиции в комнате милиции автовозача «Южный» 27 июня 2003 года обратился Т., который указал, что прокуратор Уфимского района Г. Уфы дважды выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении работника милиции. После настойчивого вмешательства Уполномоченного постановление Октябрьской районной прокуратуры г. Уфы об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в деньми милиционера батальона патрульно-постовой службы милиции состава преступления Прокураторской Республики Башкортостан признано незаконным и отменено. Прокурором Октябрьского района г. Уфы 8 июня 2004 года возбуждено в отношении сотрудника милиции уголовное дело по ч. 3 ст. 286 УК РФ. 18 октября 2004 года Октябрьским районным судом вынесен обвинительный приговор, которым он осужден к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года и лишением права работать в правоохранительных органах на этот же срок.

Рост количества обратившихся граждан, помещенных в изоляторы временного содержания органов внутренних дел (далее — изоляторы), в 5 раз в 2004 году побудил Уполномоченного Республики Башкортостан по правам человека провести более детальное изучение порядка и условий содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, регламентированных Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». С этой целью Уполномоченный посетил те изоляторы, условия содержания в которых породили наибольшее количество обращений с жалобами. Так, 11 из них касались условий содержания в изоляторе УВД г. Нефтекамск, остальные касались условий содержания в изоляторах Давлекановского, Училино-Кумертауского, Дюртюлинского, ГОВД УВД г. Салавата, Благоварского, Благоварского РОВД и др. Ознакомившись с условиями содержания в изоляторе УВД г. Нефтекамск, в котором содержится около 300 человек, Уполномоченный посетил изолятор УВД г. Нефтекамск, в котором содержится около 300 человек, Уполномоченный посетил изолятор УВД г. Нефтекамск, в котором содержится около 300 человек.

Посещение изоляторов временного содержания показало, что еще нередко случаи нарушения требований ст. 33 указанного Федерального закона о раздельном размещении в камерах. Так, во время посещения изолятора Октябрьского ГОВД в одной камере содержались ранее судимый П., 1970 года рождения, и несовершеннолетний К., 1987 года рождения, а в изоляторе Давлекановского ГОВД, несмотря на то, что три камеры из четырех, предназначенных для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, оставались свободными, несовершеннолетний подозреваемый П., 1998 года рождения, был помещен совместно с ранее судимым Г., 1985 года рождения, обвиняемым в совершении убийства, а также с ранее судимым К., 1977 года рождения.

ИБС органов внутренних дел не в полной мере выполняются требования Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Так, из шести сотретенных Уполномоченным ИВС лишь в изоляторе Нефтекамского ГОВД имеется штатная единица фельдшера, на 0,5 ставки фельдшера оформлен медицинский работник в изоляторе УВД г. Уфы, за 10% указанной ставки осуществляет функции фельдшера изолятора медицинский работник Октябрьского ГОВД, в Училиноском и Давлекановском ГОВД, Буздякском РОВД медицинский работник в штате ИВС отсутствует вообще. Указанное положение не способствует должной организации и оказанию медицинской помощи содержащимся, выявлению инфекционных и паразитарных заболеваний при поступлении и бытии из ИВС, осуществлению контроля за санитарно-гигиеническим и противоэпидемиологическим состоянием помещений.

Из медицинского отчета за 2003 год Давлекановского ГОВД следует, что медицинскому осмотру подлежало 766 водорвренных в изолятор, осмотрено фактически только 58 подозреваемых. Ссылка руководителей отдельных органов внутренних дел на возможность осмотра доставляемых дежурным по ИВС не может служить оправданием, поскольку указанные сотрудники милиции не обладают специальными медицинскими познаниями.

Между тем, по сообщению медицинского отдела Главного Управления исполнения наказаний по Республике Башкортостан, в Уголовно-исполнительной системе республики по состоянию на 1 октября 2004 года находится на учете 1167 больных с активной формой туберкулеза. Подавая очередь больные из них, каждый в свое время, содержались в изоляторах временного содержания органов внутренних дел. В связи с этим наличие в штатах изоляторов медицинского работника, проведение первичного медосмотра поступающих, содержание больных в совранных камерах, а также снабжение личных дел водворвваемых в изоляторы медицинскими документами о наличии инфекционных заболеваний приобретает характер острой необходимости.

Уполномоченный озабочен неудовлетворительным санитарно-гигиеническим состоянием изоляторов, поскольку значительная часть жалоб, поступающая в адрес Уполномоченного, затрагивает эти вопросы. Характерным примером тому может служить жалоба Т., содержащегося в изоляторе Давлекановского ГОВД, который сообщил о том, что из-за отсутствия вентиляции ощущается недостаток кислорода, в камере оконный проем заврвен железным листом с отверстием небольшого диаметра, который препятствует доступу воздуха и света, не соблюдаются нормы и качества выдаваемой пищи. Также Т. была направлена жалоба в Давлекановский районный суд о непрямом действии администрации районного суда, которая сообщила о том, что из-за отсутствия вентиляции ощущается недостаток кислорода, в камере оконный проем заврвен железным листом с отверстием небольшого диаметра, который препятствует доступу воздуха и света, не соблюдаются нормы и качества выдаваемой пищи. Также Т. была направлена жалоба в Давлекановский районный суд о непрямом действии администрации районного суда, которая сообщила о том, что из-за отсутствия вентиляции ощущается недостаток кислорода, в камере оконный проем заврвен железным листом с отверстием небольшого диаметра, который препятствует доступу воздуха и света, не соблюдаются нормы и качества выдаваемой пищи.

На момент посещения изолятора акты санитарно-гигиенического и противоэпидемиологического обследования Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора МБД РБ имелись только в УВД г. Уфы и Октябрьского ГОВД. Уполномоченный, проверив жалобу осужденного Б. на условия содержания в изоляторе Училиноского ГОВД, лично инициировал его санитарно-гигиеническое обследование. По его же рекомендации проведены санитарно-гигиенические обследования в изоляторах Нефтекамского УВД, Буздякского РОВД.

Анализ информации, содержащейся в актах санитарно-эпидемиологического обследования, и личные впечатления позволили Уполномоченному сделать вывод о ненадлежащем санитарно-гигиеническом состоянии изоляторов временного содержания. Уполномоченным рекомендовано повсеместно в изоляторах временного содержания оборудовать помещения для санитарной обработки лиц, поступающих в ИВС, обеспечить обработку их личных вещей в дезинфекционной камере, принять меры к качественной санитарной уборке мест общего пребывания, довести освещенность в камерах до санитарно-гигиенических норм, улучшить режим проветривания в камерах, оборудовать изоляторы для инфекционных больных.

Поступающие к Уполномоченному РБ по правам человека обращения с жалобами на несоблюдение норм питания и низкое качество пищи в изоляторах, по мнению Уполномоченного, являются обоснованными. Так, в день посещения изолятора Давлекановского ГОВД суточное довольствие водорвренных в ИВС составило 22 рубля 86 копеек, тогда как, согласно указанию МБД РБ, норма суточного довольствия на одного человека, находящегося в изоляторе, составляет 34 рубля 13 копеек.

Посещение изоляторов временного содержания показало, что еще нередко случаи нарушения требований ст. 33 указанного Федерального закона о раздельном размещении в камерах. Так, во время посещения изолятора Октябрьского ГОВД в одной камере содержались ранее судимый П., 1970 года рождения, и несовершеннолетний К., 1987 года рождения, а в изоляторе Давлекановского ГОВД, несмотря на то, что три камеры из четырех, предназначенных для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, оставались свободными, несовершеннолетний подозреваемый П., 1998 года рождения, был помещен совместно с ранее судимым Г., 1985 года рождения, обвиняемым в совершении убийства, а также с ранее судимым К., 1977 года рождения.

Вызывает оеспокоенность Уполномоченного повсеместное нарушение требований ст. 13 Федерального закона об ограничении пребывания водорвренных в изолятор лиц 10 сутками. Так, обратившийся с жалобой к Уполномоченному Б. содержался в изоляторе Училиноского ГРВД 40 суток; несовершеннолетний М., 1987 года рождения, содержался в изоляторе Давлекановского ГРВД 21 сутки. Допускались нарушения сроков содержания в изоляторе Буздякского РОВД, где водорвренный К., 1960 года рождения, находился в изоляторе 30 суток. Само по себе нарушение сроков содержания в изоляторах является недопустимым нарушением Федерального закона, а при отсутствии душевой в изоляторе, должной организации медицинской помощи содержащимся, выявлению инфекционных и паразитарных заболеваний при поступлении и бытии из ИВС, осуществлению контроля за санитарно-гигиеническим и противоэпидемиологическим состоянием помещений.

Из медицинского отчета за 2003 год Давлекановского ГОВД следует, что медицинскому осмотру подлежало 766 водорвренных в изолятор, осмотрено фактически только 58 подозреваемых. Ссылка руководителей отдельных органов внутренних дел на возможность осмотра доставляемых дежурным по ИВС не может служить оправданием, поскольку указанные сотрудники милиции не обладают специальными медицинскими познаниями.

Между тем, по сообщению медицинского отдела Главного Управления исполнения наказаний по Республике Башкортостан, в Уголовно-исполнительной системе республики по состоянию на 1 октября 2004 года находится на учете 1167 больных с активной формой туберкулеза. Подавая очередь больные из них, каждый в свое время, содержались в изоляторах временного содержания органов внутренних дел. В связи с этим наличие в штатах изоляторов медицинского работника, проведение первичного медосмотра поступающих, содержание больных в совранных камерах, а также снабжение личных дел водворвваемых в изоляторы медицинскими документами о наличии инфекционных заболеваний приобретает характер острой необходимости.

Уполномоченный озабочен неудовлетворительным санитарно-гигиеническим состоянием изоляторов, поскольку значительная часть жалоб, поступающая в адрес Уполномоченного, затрагивает эти вопросы. Характерным примером тому может служить жалоба Т., содержащегося в изоляторе Давлекановского ГОВД, который сообщил о том, что из-за отсутствия вентиляции ощущается недостаток кислорода, в камере оконный проем заврвен железным листом с отверстием небольшого диаметра, который препятствует доступу воздуха и света, не соблюдаются нормы и качества выдаваемой пищи. Также Т. была направлена жалоба в Давлекановский районный суд о непрямом действии администрации районного суда, которая сообщила о том, что из-за отсутствия вентиляции ощущается недостаток кислорода, в камере оконный проем заврвен железным листом с отверстием небольшого диаметра, который препятствует доступу воздуха и света, не соблюдаются нормы и качества выдаваемой пищи.

На момент посещения изолятора акты санитарно-гигиенического и противоэпидемиологического обследования Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора МБД РБ имелись только в УВД г. Уфы и Октябрьского ГОВД. Уполномоченный, проверив жалобу осужденного Б. на условия содержания в изоляторе Училиноского ГОВД, лично инициировал его санитарно-гигиеническое обследование. По его же рекомендации проведены санитарно-гигиенические обследования в изоляторах Нефтекамского УВД, Буздякского РОВД.

Анализ информации, содержащейся в актах санитарно-эпидемиологического обследования, и личные впечатления позволили Уполномоченному сделать вывод о ненадлежащем санитарно-гигиеническом состоянии изоляторов временного содержания. Уполномоченным рекомендовано повсеместно в изоляторах временного содержания оборудовать помещения для санитарной обработки лиц, поступающих в ИВС, обеспечить обработку их личных вещей в дезинфекционной камере, принять меры к качественной санитарной уборке мест общего пребывания, довести освещенность в камерах до санитарно-гигиенических норм, улучшить режим проветривания в камерах, оборудовать изоляторы для инфекционных больных.

Поступающие к Уполномоченному РБ по правам человека обращения с жалобами на несоблюдение норм питания и низкое качество пищи в изоляторах, по мнению Уполномоченного, являются обоснованными. Так, в день посещения изолятора Давлекановского ГОВД суточное довольствие водорвренных в ИВС составило 22 рубля 86 копеек, тогда как, согласно указанию МБД РБ, норма суточного довольствия на одного человека, находящегося в изоляторе, составляет 34 рубля 13 копеек.

Посещение изоляторов временного содержания показало, что еще нередко случаи нарушения требований ст. 33 указанного Федерального закона о раздельном размещении в камерах. Так, во время посещения изолятора Октябрьского ГОВД в одной камере содержались ранее судимый П., 1970 года рождения, и несовершеннолетний К., 1987 года рождения, а в изоляторе Давлекановского ГОВД, несмотря на то, что три камеры из четырех, предназначенных для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, оставались свободными, несовершеннолетний подозреваемый П., 1998 года рождения, был помещен совместно с ранее судимым Г., 1985 года рождения, обвиняемым в совершении убийства, а также с ранее судимым К., 1977 года рождения.

Октябрьского району г. Уфы, В. А. Гончаров по Демскому району г. Уфы, А. С. Семенов и Н. Ю. Баранов по г. Стерлитамаку, Р. М. Авдехидова по г. Нефтекамску, О. С. Алымаганбетов по Шимбайскому району и г. Ишимбай, Ю. А. Панов по Бирскому району и г. Бирску, М. Т. Рамзанов по г. Агидели, Х. М. Хамзиянов и Н. В. Даутова по Училиноскому району и г. Учалы, С. Д. Бунакова по Белокатайскому району, Р. Ф. Каримова по Бураевскому району, Ю. Ю. Султанов по Мечетлинскому району, М. Г. Татыбаев по Миякинскому району, Ф. И. Рахматуллин по Бакановскому району и другие.

Многие из доверенных представителей за добросовестную работу поощрялись Уполномоченным благодарственными письмами, ценными подарками. Уполномоченный признал ценными главами административных районов и городов, не оставивших без внимания работу доверенных представителей и отметивших их труд почетными грамотами и ценными подарками. Среди них надо отметить главу администрации г. Уфы — П. Р. Качкаева, г. Стерлитамака — С. Г. Ахметова, Ишимбайского района и г. Ишимбая — Ф. И. Ибрагимову, Бураевского района — М. Ф. Арсланова, Мечетлинского района — Ю. М. Нигаматуллина, Салаватского района — Р. Х. Сахаутидинова и другие.

Можно утвердительно сказать, что доверенные представители Уполномоченного в районах и городах республики стали неотъемлемой частью службы Уполномоченного Республики Башкортостан по правам человека. Опыт работы Уполномоченного с доверенными представителями в Республике Башкортостан оценен и вознагражден другими субъектами Российской Федерации. В связи с истечением срока полномочий доверенных представителей в районах и городах республики Уполномоченный еще раз выражает им свою благодарность за бескорыстный труд в деле защиты прав и свобод граждан.

С самого начала формирования института Уполномоченного неоцененно помощью в его деятельности оказывал Экспертный совет на общественных началах при Уполномоченном Республики Башкортостан по правам человека, в составе которого работала директор Института права Башкирского государственного университета, ныне руководитель Администрации Президента Республики Башкортостан Р. Ф. Хабиров, заместитель начальника государственного правового управления Администрации Президента Республики Башкортостан Х. А. Тимершин, заместитель начальника на научной работе Уфимского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации Р. В. Нигматуллин, главный специалист юридического отдела Министерства труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан А. А. Ткачева, и. о. заведующего кафедрой права и общественного образования Башкирского государственного педагогического университета В. П. Федяшин. Все они, имея огромный опыт научной и практической деятельности в области защиты прав граждан, внесли реальный вклад в достижение устойчивых позитивных результатов в деятельности института Башкортостан по правам человека, за что Уполномоченный выражает всем членам Экспертного совета искреннюю признательность.

Завршен предусмотренный