С молодыми мне легче общаться

Да, вопросы бывают провокационные, да, потом часто выходят критические статьи, но пусть лучше будет критическая, но конструктивная статья, где будет изложено и мое мнение. В целом критика вещь, безусловно, полезная, она часто помогает в работе. И я никогда не выступал против конструктивной критики в СМИ. Более того, я практически на каждом открытом, публичном мероприятии раскрываю какие-либо негативные моменты в деятельности тех или иных структур, того или иного руководителя, однако «наши» СМИ даже это не публикуют — на всякий случай... Еще у нас многие чиновники стараются не допускать журналистов на свои мероприятия — это тоже в корне неправильно. Если журналиста откуда-нибудь изгнать, он информацию все равно найдет, а не найдет, так придумает — и в сто раз злее про тебя напишет... Одним словом, недостатки в работе есть серьезные, и поэтому я инициировал в том числе ряд структурных и других изменений в аппарате для того, чтобы эту ситуацию переломить, хоть это и будет непросто.

— Часто можно слышать, что государство в вашем лице жестко контролирует все процессы в республике. Насколько это так?

— Должен разочаровать тех, кто так думает. Мы сейчас вообще ничего жестко не контролируем, хотя обязательно, понятно, наблюдаем, где и что происходит. За работой крупных предприятий, неважно какой формы собственности, разумеется, каждый день нужно смотреть, анализировать, потому что от них зависит многое в жизни республики, в самочувствии людей. Например, на днях я съездил на нефтяной завод, где недавно произошел технологический сбой. Убедился, что теперь все в порядке. Вплотную занимался Башпотребсоюзом. Выясняется, что некоторые нечистоплотные главы администраций делают вид, будто не видят, как ряд руководителей потребкооперации без разрешения пайщиков (а это обычные местные жители) уводят активы в различные ООО, ЗАО, которые, как потом выясняется, принадлежат какому-нибудь брату или свату начальника. Пресекать подобное считаю своим долгом, задачей властей. У наших российских чиновников сознание пока далеко еще не такое, как у их западных коллег. Там ведь культура поведения «на службе» формировалась веками. Но выяснять судьбу каждого приватизированного ларька, вмешиваться в процессы образования новых предприятий, ставить их под контроль государства — не собираюсь. Рынок, конечно, не должен быть стихийным, но контролировать все с утра до вечера, как это делалось раньше обкомом партии, мы уже никогда не будем. Другое дело — аграрный сектор. Убежден: его нельзя отпускать в свободное плавание. Здесь государственная поддержка должна быть нынче непременно. Так, кстати, во всех развитых странах мира и происходит. У нас же в ряде регионов России сельхозпроизводители зачастую брошены на произвол судьбы.

Фото Раифа БАДЫКОВА.

— Последние кадровые перемены в вашей администрации заметно ее омолодили. Это как-то связано с переменами, которые вы задумали?

— В госорганах должны работать молодые люди, со свежим взглядом, новыми идеями. Мне, честно говоря, с молодыми даже проще общаться. Они легче на подъем, с амбициями, с большим усердием берутся за сложные дела. Бывает, предлагаешь какой-то новый проект внедрить пожилому председателю колхоза, а он в ответ: «Зачем? У меня и так все нормально». А потом то же самое предлагаешь молодому — и он внедряет и уже через год, глядишь, начинает продуктивнее, чем более опытный коллега, работать. Другое дело, что все-таки нужно контролировать неуемную энергию, чтобы она во вред не пошла.

— Оппозиционные политики часто говорят, что если руководитель долго не меняется, то это может привести к «застою» в республике. Что вы думаете по этому поводу?

— Тут надо исходить из реалий, а не из абстрактных подходов. Никакого застоя у нас, во всяком случае, нет. Нормально работает республика. Дай Бог, если везде так было — тогда и в целом в России ситуация другая была бы. Да, меня называют консерватором. Но то, что создавалось многие годы, нельзя разрушать в один день. Устаревшее надо вытеснять прогрессивным. Мы не против реформ, но подход нужен взвешенный, фундаментальный и предсказуемый. Поэтому Башкортостан всегда входит в первую десятку российских регионов по производству валового регионального продукта, объему промышленной продукции, инвестициям и другим определяющим показателям.

— Многих волнует, как решаются вопросы межнациональных отношений в республике. Будут ли какие-то перемены с преподаванием языков в школах? Какую политику в этой сфере будет проводить в дальнейшем Башкирия? Как, на ваш взгляд, следует избегать межнациональных конфликтов?

— Как преподаем в школах на 14 языках, так и будем преподавать. Мы ставим задачу, чтобы каждый знал свой родной язык или тот язык, который он считает родным. У нас дети могут говорить, писать и читать на том языке, на котором родители пожелают. Представители всех народов имеют равные возможности для развития своей культуры. Мы поддерживаем культурные центры всех народов республики. Если строим церковь — следом появится мечеть. Построили современное здание для башкирского театра — затем сдали еще более роскошный дворец для татарского театра, аналогов которому, по-моему, нигде в России нет. Даже избирательные бюллетени по выборам Президента России отпечатали на языках трех наиболее многочисленных народов региона. Мы ведем себя исключительно корректно в национальном вопросе. К сожалению, некоторые соседние регионы этим похвалиться не могут. У нас, уверен, межнациональные конфликты изначально исключены, как бы какие-то деструктивные силы этого ни добивались.

Беседу вёл Сергей КУДРЯШОВ, соб. корр. «Труда».
(«Труд», 30 марта 2004 г.)

Окончание. Начало на 1-й стр.

МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ

Ставка на мужчин. С высшим образованием

В Ишимбае прошла первая организационная сессия городского Совета, на которой были избраны руководящие органы и сформированы комиссии.

Депутатский корпус, в который вошли 15 депутатов прошлого созыва, состоит из 50 человек, избранных из 160 кандидатов. Большая часть (44 депутата) — это представители партии «Единая Россия», среди членов городского Совета 43 мужчины в возрасте от 30 и выше 60 лет, 47 депутатов имеют высшее образование. В новом Совете преобладают руководители предприятий — 33 депутата, есть учителя, врачи, частные предприниматели и даже один механизатор.

На сессии избран председатель горсовета. Им стал Ю. Жадаев — заместитель начальника ООО «НГДУ «ИН», его заместителем стал А. Акманов — начальник городского дорожно-ремонтного строительного управления, секретарем горсовета назначен Ф. Валитов, работающий заведующим организационным отделом городского Совета.

Сессия сформировала восемь комиссий горсовета, и только одну из них — по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству и земельным вопросам возглавила женщина — директор МУП «Ишимбайские электрические сети» Н. Дурова.

Раиса ЗЫКИНА.

Портфели распределены, теперь — за работу!

Депутаты Бижбулякского районного Совета 24-го созыва председателем единогласно избрали Николая Дементьева, руководителя крестьянского хозяйства.

Николай Борисович в районе человек известный и уважаемый. Долгие годы он проработал в колхозе имени Мажита Гафури, вначале агрономом, затем председателем правления. И в хозяйстве, и в кругу руководителей района отзываются о нем как о способном организаторе дела, прекрасно владеющим экономикой сельскохозяйственного производства, умеющим направлять усилия коллектива на решение перспективных вопросов.

Уверен, что такой же оценки заслуживает и весь вновь избранный депутатский корпус района. Когда я знакомился с его качественным составом, невольно подумалось, а ведь избиратель в своем выборе стал более разборчив. И это касается не только бижбулякцев. В целом в нашем регионе среди выдвиженцев были и те, чьи политические амбиции ограничиваются в основном личными интересами, и потому они не были готовы к конструктивной и плодотворной работе в Советах. К счастью, избиратели перекрыли им дорогу к мандатам. К тому же они знали: работа депутатского корпуса отныне будет проходить в новых условиях, когда согласно закону РБ, принятому в декабре 2001 года, полномочия представительного и исполнительного органов местной государственной власти получили четкое разделение.

Важная деталь — председатель Совета, его заместитель осуществляют свои полномочия на непостоянной основе (то есть на общественных началах). Безусловно, эти существенные особенности в формировании и работе представительной власти не могли быть не учтены избирателем, когда он решал, кому из кандидатов отдать свое предпочтение. В результате в депутатском корпусе оказались люди достойные, способные принимать смелые и продуманные решения во благо своих избирателей. В том же Бижбулякском районе на 35 мандатов претендовали 74 кандидата. Победили те, чей авторитет и гражданская позиция не вызывали сомнения. Важно и то, что среди них имеются представители всех отраслей производства и слоев населения.

Сессия избрала также мандатную комиссию, заместителя председателя районного Совета, президиум Совета, назначила секретаря, сформировала постоянные комиссии. В ее работе приняли участие депутат Госсобрания РБ О. Исаев, глава администрации района Н. Татауллин, руководители местных предприятий, организаций, хозяйств и муниципальных образований.

Каковы же основные задачи, на решение которых будут нацелены внимание и усилия депутатов? После завершения сессии я задал этот вопрос некоторым ее участникам. Вот что они ответили.

Николай ДЕМЕНТЬЕВ, председатель районного Совета:

— Укрепление и развитие экономики района — вот наша основная задача. Успешная ее реализация зависит от комплексного подхода, совместных усилий как органов государственной власти, так и руководителей предприятий. И роль первой скрипки в этом деле — за районным Советом и его президиумом. Постараемся строить и вести свою работу так, чтобы использовать свои полномочия, знания, опыт и энергию с наилучшей отдачей.

Анвар ХАЙРЕТДИНОВ, депутат, директор местного филиала Зирганской МТС:

— Решение проблем производства и развития аграрного сектора района во многом упирается в кадры. Село сейчас испытывает острый дефицит специалистов, механизаторов, животноводов. Думаю, решение этого вопроса должно стоять в центре внимания районного Совета, ибо именно оно является главным рычагом в подъеме экономики.

Алексей ПИЛЮГИН, депутат, пенсионер, заместитель председателя районного совета ветеранов района:

— Меня серьезно тревожит состояние медицинского, торгового обслуживания населения. Здесь у нас много недостатков. Не прекращается поток жалоб на работу центральной районной больницы, поликлиники. В частности, стоматологического кабинета. Люди дальних и малых деревень лишены возможности своевременно получать необходимую медицинскую помощь или консультацию. Или возьмите вопросы трудовой дисциплины, пьянства. И тут у нас непочатый край работы. Для того чтобы навести правовой порядок в деревнях, на производстве, нам следует повышать активность депутатов сельских Советов, муниципальных образований, возобновлять работу таких общественных формирований, как женсоветы, комиссии по борьбе с пьянством, пропаганде и укреплению здорового образа жизни.

Садит ЛАТЫПОВ.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Для обновления Федерации нужен был компромисс

Федеративный договор 1992 года определил вектор развития России

31 марта исполняется двенадцатая годовщина подписания Федеративного договора — важнейшего политико-правового документа, сыгравшего особую историческую роль в сохранении целостности Российской Федерации.

Работа над этим документом началась еще в 1990 году, когда реально возникла угроза распада союзного государства. Тогда одновременно существовало около 30 различных проектов, и их рассмотрение и обсуждение показало, что идея национальной государственности за годы Советской власти укоренилась в общественном сознании и вернуться к сугубо территориальным образованиям было уже невозможно. Поэтому был отвергнут возврат к губернскому устройству. Но и федерация национальных государств с преимущественными правами на их территории титульных наций и минимальными полномочиями центра явно не соответствовала сложившимся традициям межнационального общения и настрою федерального центра.

Поэтому Федеративный договор, подписанный 31 марта 1992 года республиками, входящими в Российское федеративное государство (его не подписали тогда только Татарстан и Чечня), носил компромиссный характер и достаточно корректно скоординировал интересы центра и регионов. Буквально через несколько дней, 10 апреля 1992 года, VI Съезд народных депутатов России одобрил Федеративный договор и постановил включить его как составную часть в текст Конституции Российской Федерации. Заключение Федеративного договора и последовавших за ним договоров по разграничению полномочий позволило разрешить кризис российской государственности, остановить противоборство между федеральным центром и субъектами, в ходе которого обе стороны стремились получить как можно больше полномочий.

Федеративный договор включил в себя три близких по содержанию договора о разграничении полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Федерации всех трех типов — республик; краев, областей и городов федерального значения: Москвы и Санкт-Петербурга; автономных областей и автономных округов. Однако в действующую Конституцию России 1993 года договор уже не входит. Но статья 11 Основного Закона четко определяет, что разграничение предметов ведения и полномочий в России осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеративным договором и иными договорами. То есть подчеркивается основополагающий характер этого документа для регулирования федеративных отношений в стране.

Надо отдать должное разработчикам договора, нашедшим то рациональное зерно, которое позволило обеспечить баланс интересов различных субъектов Федерации, в то же время сохранив их специфику. По сути, договор юридически закрепил их реально существующую разнотипность. Все субъекты Федерации равноправные — имеют одни и те же права и полномочия, равные обязанности в социальной, экономической и культурной областях. В то же время за республиками закрепляется статус государства.

Башкортостан подписал договор, приобщив к нему специальное Приложение, которое стало правовой базой для дальнейшего развития двусторонних отношений между Россией и нашей республикой. Приложение к Федеративному договору от Республики Башкортостан, базировавшееся на идеях Декларации о государственном суверенитете Башкортостана, имело принципиальное значение для укрепления его экономической и политической самостоятельности. Причем этот курс республики имел широкую общественную поддержку: на первом республиканском референдуме 25 апреля 1993 года 75,5 процента участвовавших в голосовании (более 52 процентов общего числа избирателей) выступили за экономическую самостоятельность республики и ее договорные отношения с Российской Федерацией на основе Федеративного договора и Приложения к нему.

Федеративный договор, безусловно, открыл новый этап в развитии внутригосударственных отношений. Его важнейшей составляющей стали двусторонние договоры между федеральным центром и регионами, определившие взаимосогласованный объем прав и обязанностей. Первыми такие договоры с центром заключили Татарстан и Башкортостан, затем еще более половины субъектов Федерации. На основе этих договоров за прошедшие годы было подписано более 500 соглашений, выстраивавших обновленную Федерацию. Такая договорная практика логически была предопределена Конституцией и Федеративным договором.

Но надо признать, федеративное государство, провозглашенное нашим Основным Законом как реально существующее, на деле лишь создается. И действительность подтверждает, насколько противоречиво и болезненно у нас идет этот процесс. И насколько живучи традиции и умонастроения, определяемые нашей унитарной по своей сути отечественной историей. Сегодняшнее состояние федерализма и его перспективы опять вызывают много вопросов. Укрепление российской государственности, усиление властной вертикали, инициированное Президентом страны, вполне понятно и во многом объясняется нынешним состоянием России.

«Наведение порядка» — лозунг для наших соотечественников привычный и, учитывая наши реалии, закономерный. Но ведь принципиально важно, как этот порядок наводится и с какими результатами. Главное же в том, что и федеральный центр, и субъекты едины в своем стремлении изменить ситуацию в стране к лучшему, искать и находить взаимопонимание, потому что альтернативы федеративному развитию страны не существует.

Марина ШУМИЛОВА, «Башинформ».

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Турецкий домострой

Трагедия в московском «Трансваале» заставляет нас задуматься о качестве новых объектов

Последнее десятилетие прошлого столетия и начало нынешнего века были чрезвычайно насыщены событиями масштабными и разнохарактерными. Но человек так уж устроен, что плохое, негативное отпечатывается в его памяти наиболее рельефно. А из всей череды печальных событий более всего повлияла на умонастроение граждан бывшей великой державы именно череда техногенных катастроф и аварий — от крупных до небольших. Не станем их все перечислять, заметим лишь, что последствия таких событий заставляют власти задуматься над срочными мерами исправления положения. Потому как люди гибнут невинные, потому что то, в чем мы живем, на чем совершаем поездки, то, куда мы ходим на работу, и многое другое — все это большей частью было построено десятки лет назад. Но если сделать даже беглый анализ имеющихся в открытой печати данных, то мы увидим, что аварии происходят не только с ветхими зданиями. Последнее подтверждение тому — московский аквапарк «Трансвааль», унесший многочисленные человеческие жизни. Расследование этой трагедии еще не завершено, но многие эксперты уже сейчас склоняются к версии, что причина здесь кроется в отступлении от строительных норм и правил (СНИП), допущенном турецкими строителями.

Закономерный вопрос: почему зашла речь именно о турецких строителях и именно сейчас? Не только и не столько «Трансвааль» тому причина. Хотя обрушение аквапарка — далеко не единственный случай, когда падают сооружения, возведенные именно турецкими строительными компаниями. Особенно это заметно в Азербайджане и Казахстане, где строительный рынок уже достаточно долго и очень прочно контролируют турки. Впрочем, не обделена их вниманием и Россия-матушка. Только в середине 90-х годов турецкие строительные компании, завоевавшие авторитет на чуть ли не моментальном восстановлении расстрелянного танками Белого дома, получили от правительства Москвы подрядов на 15 миллиардов долларов. Вы думаете, что вся эта астрономическая сумма была инвестирована в российскую экономику и помогла создать новые рабочие места? Как бы не так. Практически вся она ушла за кордон.

Однако уже на рубеже нового миллениума специалисты не только в России, но и в странах СНГ забили тревогу: качество строительства у турецких компаний оставляет желать лучшего. Рухнувшее здание в Баку, обрушение штукатурки в новом отеле Алматы, многие другие случаи уже не на шутку настораживали общественность. Трещины в стенах, протечка дождевой воды через потолочные перекрытия, прочие недостатки и огрехи на «турецких» объектах стали привычным делом. Наверное, поэтому с 1 января 2001 года российское Правительство решило, что выдавать лицензии строителям будет только Госстрой. Кстати, заместитель председателя Госстроя на то время Николай Маслов заявил, что в конце 2000 года при проверке деятельности турецких фирм на юге России девять из них были лишены лицензий за нарушения при строительстве различных объектов. Н. Маслов отметил, что турецкие строительные нормы и правила по обеспечению сейсмостойкости и теплоизоляции значительно отстают от российских нормативов.

Но, нужно сказать, больше всего претензий лежит в неожиданной, казалось бы, плоскости — морально-этической сфере. Дело в том, что при идентичной нагрузке и квалификации турецкий рабочий или специалист получает зарплату в 2 — 5 раз превосходящую зарплату «аборигенов». Один хозяин-турок объясняет это просто: мы-де, вдали от дома, терпим лишения, потому и компенсируем себе издержки. К тому же при этом владельцами турецких фирм игнорируется техника безопасности, не выполняются контрактные обязательства перед рабочими, не говоря уже о том, что нарушаются местные законы и кодексы о труде, игнорируются СНИПы. Отсюда частые случаи травматизма, увечья и даже гибели людей, а при малейшей попытке нанятого рабочего нетурецкой национальности востребовать гарантии своих прав наступает немедленное увольнение.

Одной из причин создавшегося положения эксперты считают несовершенство законодательной базы как в России, так и в странах СНГ. Прежде всего, у нас не действует механизм ответственности подрядчиков за соблюдение СНИПов, иначе как можно объяснить, что турецкие фирмы порой руководствуются своими стандартами, которые неприемлемы для нас ни по климатическим, ни по сейсмическим условиям.

К слову, в самой Турции сегодня все чаще поднимается проблема некачественного строительства. И поводом для усиления волнений вокруг строителей-бракоделов каждый раз становятся трагедии. Не так давно в Стамбуле из-за строительных ошибок рухнуло здание небольшого отеля, под завалами которого оказались люди. А в начале февраля в городе Конья по той же причине обрушился 10-этажный жилой дом, похоронивший 92 человека. В турецком городе Бингель обвалилась крыша школы, сданной в эксплуатацию лишь два года назад. Причиной трагедии, как установила комиссия во главе с премьер-министром страны, стало нарушение элементарных строительных правил.

Еще одна глубинная причина сложившегося негативного положения на строительном рынке кроется в том, что у нас нет закона, обязывающего строительные компании застраховать ответственность при ведении строительных работ. На Западе и в США ни одна компания и лопату не воткнет на месте возведения объекта, пока не застрахует ответственность перед будущими жильцами дома. Кому сейчас адресовать иски родственников жертв аквапарка?

Однако давайте оставим «Трансвааль» и саму Турцию. Жителям Башкортостана гораздо более любопытно узнать, как обстоят дела со строительством объектов при непосредственном участии турецких строителей. Хотя бы в столице республики. Сразу нужно признаться, что собрать материалы и навести справки на эту тему было делом отнюдь не легким — чиновный люд особо распространяться почему-то не горит желанием, а конкретного специалиста-строителя, проработавшего с турецкими коллегами, удалось найти только одного, да и то потому, что он из этой фирмы уже уволился.

Сразу оговоримся: речь не идет о всех строителях страны, отношения с которой у нашей республики характеризуется как весьма дружественные и благоприятные. Однако, памятуя о трагических событиях, нельзя забывать и о безопасности наших граждан. Тем более что для беспокойства по этому поводу некоторые основания имеются.

Так, например, перед моими глазами лежат несколько листков копий предписаний, вынесенных Инспекцией государственного архитектурно-строительного надзора администрации Уфы (ГАСН г. Уфы). Инспектирование охватывает лишь один временной отрезок, а именно — октябрь 2003 года. Делать выводы обобщающего характера и распространять их в адрес всех турецких и совместных строительных компаний мы не беремся, но все же, как говорится, информация к размышлению в этих документах содержится.

17 октября прошлого года ГАСН Уфы провело инспекционную проверку на возводимом объекте в Советском районе (ул. Революционная — К. Маркса). Это известный всем горожанам фитнес-центр, возведением которого занимается фирма «Уя Иншаат Туризм Санаи Ве Тиджарет Лимитед Ширкети». В результате проверки выявлены два основных нарушения. Во-первых, на ведение строительно-монтажных работ фирма не имела разрешения от ГАСН Уфы, хотя сами работы шли полным ходом, причем с нарушением СНИП. Этим были нарушены положения Гражданского строительного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ и других нормативных актов. Иными словами, работы по возведению фитнес-центра велись турецкой фирмой самовольно, что ни при каких обстоятельствах она не смогла бы себе позволить ни в одной европейской стране. Самое интересное, что по результатам проверки турки обратились в соответствующие инстанции за получением разрешения уже тогда, когда возводили четвертый этаж здания.

Во-вторых, строительно-монтажные работы, как выявила проверка, велись с неполностью оформленным журналом производства работ. У специалистов фирмы отсутствовала полная расшифровка применяемых материалов, отсутствовали данные о субподрядной организации.

Комментарии, как говорится, излишни. Ту ли марку бетона использовали строители, которая была необходима по нормативам, ту ли марку и диаметр арматуры — пойди-ка проверь сейчас. Впрочем, санкции к турецким строителям за эти нарушения нельзя назвать драконовскими. Их заставили завести журнал и приостановить работы до получения разрешения. Да разве что штраф в размере 100 минимальных размеров оплаты труда на фирму наложили — невелика потеря.

Еще один любопытный документ, касающийся того же финтнес-центра, свидетельствует о шести серьезных нарушениях, допущенных турецкими строителями. Так, на объекте бетонирование несущих конструкций каркаса здания велось без определенного проектировщиком регламента и условий бетонирования и устройства рабочих швов. Об этом сказано в предписании № 62-2, выданном той же турецкой фирме с длинным названием Государственным архитектурно-строительным надзором Министерства строительства, архитектуры и транспорта РБ от 20 октября 2003 года. И не хотелось бы сегодня проводить параллели с московским аквапарком, но причинами трагедии в нем также были нарушения при устройстве несущих конструкций.

Вторым пунктом этого же документа фирма обвиняется в том, что при бетонировании перекрытий и конструкций они допустили уменьшение толщины защитного слоя бетона вплоть до обнажения рабочей арматуры. Также были при этом выявлены поры и раковины на поверхности. Думается, они могут оказаться и внутри. В общем, картина, также характерная для некоторых турецких строителей — экономить на всем, не обращая внимания на качество и безопасность. Пройдет два-три года, и ищи-свищи эту строительную фирму, если, не дай Бог, что...

Не удивляет и третий пункт предписания: на объекте отсутствовали акты на скрытые работы с подписями исполнителей. Пойди и проверь сейчас, что там могло быть скрыто в действительности!

В четвертых, на объекте не проводились периодические лабораторные испытания применяемого бетона и последующие испытания неразрушающим методом готовых конструкций. А ведь не одноэтажный коровник строился, а фитнес-центр, который будут посещать десятки и сотни людей.

В-пятых, как отметила проверка, на стройке отсутствовали безопасные подходы к рабочим местам бетонщиков, ограждения опасных зон, не убирался строительный мусор. Этот пункт также напоминает известные по опубликованным ранее в прессе сообщениям факты постоянных нарушений норм и правил техники безопасности в турецких строительных компаниях.

И, наконец, в-шестых, на объекте отсутствовал журнал бетонных работ. Ни одному бывшему советскому или нынешнему российскому мастеру ли, прорабу ли и в голову не может прийти несоблюдение такого элементарного правила.

Конечно, турецким бизнесменам пришлось понести незапланированные ими дополнительные затраты на устранение выявленных нарушений. Но, как сказал один из башкирских участников строительства фитнес-центра вашему корреспонденту, сам он в это заведение ходить желания не имеет, да и родственникам не советует.

Один из участников строительства фитнес-центра — 50-летний инженер-строитель с богатейшим профессиональным опытом Вазир Хисматуллин пошел в свое время работать в турецкую компанию из профессионального любопытства. Он посчитал, что ему будет чему поучиться у тех, кто так споро завоевал строительный рынок России и СНГ. Думал, что познакомится с новыми технологиями, специальными приемами, но вскоре убедился: турецкие строители по квалификации ни в чем не превосходят наших отечественных. Единственное их ноу-хау — это жесточайшая дисциплина и экономия на всем, на чем можно.

Причем турецкие менеджеры не испытывают угрызений совести, если труд наемных рабочих (в Уфе это в основном таджики) оплачивается гораздо ниже турецких. При этом даже речи не идет ни о каких больничных, компенсациях и т. д.

Еще поразило моего собеседника то, что турки, по возможности, применяют как можно меньше механизмов и машин. Все, что можно сделать вручную, благодаря дармовой рабочей силе, они делают именно так. Причем о качестве здесь говорить зачастую не приходится.

— Было у нас еще и при СССР, когда мы что-то делали тяп-ляп. Но так, чтобы наплевать на качество бетона, на соблюдение правил и норм в главном, — этого не было. Турки же не особо стесняются отступать от этих правил, — говорит Вазир Хисматуллин. — И еще одно. У нас всегда была профессиональная гордость. Мы говорили родным, знакомым: смотрите, этот дом я построил! Турок говорит иначе: на строительстве этого дома я заработал столько-то тысяч долларов! Ощущаете разницу?

Что тут скажешь? Конечно, все мы разные — ничего тут не попишешь. Но при этом не экстремалы, а нормальные люди, и потому хотим жить в безопасных условиях. Именно поэтому, несмотря на различия в менталитете, во всем мире есть какие-то общие правила, в частности, в строительстве. И хочется дожить до тех дней, когда эти правила станут нормой для строителей любой страны.

Владислав ДЖАСОВ.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о проведении конкурса на ежегодный обязательный аудит

Совет директоров ОАО «Миякимолзавод» сообщает о конкурсе на проведение обязательного ежегодного аудита общества за 2004 год.

1. Место проведения конкурса: 452080, Башкортостан, с. Киргиз Мияки, ул. Мансура Абдуллина, 6, тел./факс 2-13-05.

2. Требования, предъявляемые к опыту аудиторской организации: лицензия на проведение общего аудита предприятий, опыт аудиторской деятельности не менее 5 лет.

3. Срок подачи заявок: в течение 15 дней с даты публикации извещения о проведении конкурса.

4. Порядок проведения конкурса в соответствии с правилами конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций.

Совет директоров.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о проведении конкурса на ежегодный обязательный аудит

Совет директоров ОАО «Бирский элеватор» сообщает о конкурсе на проведение обязательного ежегодного аудита общества за 2004 год.

1. Место проведения конкурса: 452453, РБ, г. Бирск, ул. Красноармейская, 5-А, тел./факс 4-97-01, через 45 дней с даты публикации настоящего извещения.
2. Требования, предъявляемые к опыту аудиторской организации: лицензия на проведение общего аудита предприятий, опыт аудиторской деятельности не менее 5 лет.
3. Срок подачи заявок: в течение 15 дней с даты публикации извещения о проведении конкурса.
4. Порядок проведения конкурса в соответствии с правилами конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций.

Совет директоров.