

В СТРАНЕ И МИРЕ

Давос: перспективы России

Вице-премьер и министр финансов РФ Алексей Кудрин выступил на Давосском форуме, представив перспективы развития экономики России на ближайшие четыре года.

На закрытой сессии «Что будет дальше в России?» среди приоритетов в экономическом развитии России Кудрин назвал задачи в области либерализации валютного регулирования, которое вступит в действие с середины этого года; вступление России в 2004 году во Всемирную торговую организацию. Министр финансов РФ рассказал о ближайших шагах по налоговой реформе, новых законопроектах, касающихся снижения налогообложения в ближайшие два года.

До нас «не долетят»

Россия ввела временное ограничение на ввоз мяса птицы из Вьетнама, Японии и Республики Корея в связи с выявлением в этих странах случаев заболевания птиц высокопатогенным гриппом. Ограничения касаются живой птицы, инкубационных яиц, всех видов птицеводческой продукции, кормов и кормовых добавок для птиц, а также оборудования для их содержания и забоя, которое было в использовании.

Березовский теперь не Березовский

Министр внутренних дел Великобритании А. Блэнтлетт в ответ на запрос нижней палаты парламента подтвердил, что получивший в стране статус политического беженца российский олигарх Борис Березовский изменил свое прежнее имя на имя Платона Еленина. Об этом сообщает британское издание The Daily Telegraph.

В начале декабря прошлого года Борис Березовский, объявленный Генпрокуратурой России в международную розыск, пользуясь документами на имя Платона Еленина, беспрепятственно посетил Тбилиси. Российские власти однозначно выбрали для себя основным направлением деятельности в данной ситуации. Грузия, в свою очередь, признала, что допустила ошибку в ситуации с приездом в Тбилиси находящегося в розыске бизнесмена. Генпрокуратура Грузии возбудила уголовное дело по факту служебной халатности, вследствие которой Борис Березовский не был задержан.

Куда исчезают миллионы?

Финансовые нарушения на миллионы долларов выявили в Вооруженных силах России Счетная палата и военная прокуратура. Об этом заявил председатель Счетной палаты Сергей Степашин.

На совместном совещании Счетной палаты и Главной военной прокуратуры выявленные нарушения Степашин назвал типичными. В перечне нарушений, предоставленном участникам совещания, — превышение штатной численности в отдельных ведомствах, нарушения при проведении тендеров на закупку необходимых материалов и продуктов питания, неэффективность расходов при приобретении материальных ценностей.

Глава Счетной палаты обратил внимание участников совещания на неэффективность расчетов военных ведомств с личным составом, в том числе с участниками контртеррористической операции на Северном Кавказе.

Налоговой амнистии не будет

Глава Минэкономразвития России Герман Греф сделал заявление по поводу возможной налоговой амнистии.

Министр заявил, что «не отвергает такого рода решения». Однако, добавив Греф, «в ближайшей перспективе таких планов нет». По словам главы Минэкономразвития, сейчас специалисты ведомства занимаются изучением подобного опыта других стран, в частности Бельгии. В этой стране при помощи нового закона рассчитывают вернуть около 10 процентов вывезенного капитала. «Нам необходимо сделать вывод об эффективности таких подходов. Существующий международный опыт не показывает радикальных положительных результатов», — сказал Герман Греф.

По материалам электронных СМИ.

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Будущее — за экономикой знаний

Новый президент АН РБ М. А. Ильгамов считает, что искусственными мерами науку не сохранишь

Годы, проведенные в семье, родительский дом — для любого человека, безусловно, это начало всех начал, и от того, направят ли родители энергию своего ребенка в нужное русло, учтут ли особенности его характера и склонности, во многом зависит его дальнейшая судьба. В доме Ильгамовых, к счастью, своевременно заметили склонность младшего сына к точным наукам и его необычную усидчивость, хотя семья из глухой башкирской деревушки с десятилетиями, казалась бы, должна была думать в военные и первые послевоенные годы исключительно о хлебе насущном. Но директор школы деревни Ярляк Абзелмисловского района Аксан Ильгамович, сын ученого муллы, один из лучших выпускников знаменитого медресе «Расулия» в Троицке, вместе с женой приучал детей не только к повседневному труду, но и к чтению книг. Бывало, в доме Ильгамовых даже ставили пьесы. Для младшего же сына, Марата, настоящим праздником было посещение книжного магазина в соседнем Магнитогорске, где он часами листал книги по математике, многого еще не понимая, но от этого не менее восхищаясь стройным гармоничным миром этой сложной науки. Старшие отпрыски супругов Ильгамовых стали учителями и другими специалистами, десятый сын — президентом Академии наук Республики Башкортостан.



М. А. Ильгамов.

скоро это прекратится, потому что новых разработок нет.

С другой стороны, можно и порадоваться тому, что наши ученые обогащают мировую науку. Хотя, если экономика страны поднимется и научные результаты будут востребованы, многие с радостью вернутся. И сейчас некоторые из них стараются поддерживать былые связи, благо, появился Интернет. Например, в данный момент я пишу совместную работу с моим учеником, который работает в Оклендском университете в далекой Новой Зеландии.

— Российская фундаментальная наука считается сильнейшей в мире. В чем ее сила?

— Все стороны этого вопроса трудно осветить. Очень важно то, что у нас со времен Петра I существует Академия наук, аналогов которой в мире нет. Конечно, за рубежом существуют различные академии, но у них другой статус и нет своих институтов. Наука на Западе развивается главным образом при университетах. В них ученые могут защитить одну, докторскую, диссертацию — ее уберечь где-то между нашей кандидатской и докторской, а потом он уходит — так как университету не нужно много сотрудников. Это приводит к некоторому растеканию научной мысли. Наши же академии наук имеют исследовательские институты (которые поддерживаются на бюджетной основе), что дает возможность создавать научные школы, как, например, школа Ландау или Капицы. Существование научной школы дает чрезвычайно сильный импульс развитию науки: это взаимодействие ученых, научные семинары, полемика. Кстати, по нашему пути создания академии наук пошел и Китай. Преимущество же западной формы развития науки в том, что там исследовательская работа всегда идет наряду с преподавательской. У нас же ученые заняты в основном исследованиями, и масса знаний, идей, оборудования остается недоступной для студентов.

— Как вы оцениваете состояние науки в стране и республике?

— Самые талантливые люди среднего возраста, к сожалению, уже покинули или покидают страну. Покупное сообщество сегодня — это в основном ученые старшего поколения и молодежь. Из-за того, что ученые, начинавшие в 80-е, из-за общественных катаклизмов ушли в другие сферы, в науке образовалась возрастная разрыв. В аспирантуру приходят довольно много ребят, но посвящая себя науке, даже защитив кандидатскую, немногие — слишком маленькая у ученых зарплата. Остаются редкие энтузиасты, которые, чтобы прожить, совмещают науку и преподавание (это самый удачный вариант), или же очень энергичные молодые люди — из тех, кто не смог уехать за границу или уйти в бизнес.

В результате докторских диссертаций (которые являются результатом работы старшего поколения) сегодня защищают больше, чем кандидатских. А ведь молодежь должна активно перенимать традиции, развивая научные школы, которые, как живой организм, рождаются и умирают — в случае неустойчивости.

— По вашему мнению, какие материальные надбавки, повышение зарплаты ученым могли бы стать выходом из ситуации?

— Конечно, всякие надбавки важны, но в нынешней ситуации это были бы меры искусственные, а значит, малоэффективные. Основной фактор для нас — состоя-

— В республике сегодня существует две главные научные структуры: Академия наук РБ и Уфимский научный центр РАН. Как они сосуществуют и разграничивают «сферы влияния»?

— Два года назад мы отпраздновали 50-летие УНЦ РАН и 10-летие Академии наук республики. И та и другая академические структуры имеют свои институты, задачи которых, однако, различаются. Институты УНЦ РАН работают главным образом в области фундаментальных исследований, рассчитанных не только на республику, но и на Россию и мировую науку в целом. Наши же институты — это бывшие отраслевые НИИ, которые после исчезновения министерств остались без учредителя и Указом Президента РБ были присоединены к Академии наук. Их работа более приближена к социально-экономической жизни республики, ее производству. Академия наук находится на республиканском бюджете и, соответственно, призвана решать научно-технические и социально-экономические проблемы Башкортостана. Правда, мы имеем возможность финансировать далеко не все наши структуры. Обеспечиваем в первую очередь те институты, которые не могут выжить самостоятельно. А вот, например, институт гербицидов разрабатывает, исследует и обеспечивает своей продукцией всю республику, успешно зарабатывая на существование.

— Как вы оцениваете состояние науки в стране и республике?

— Самые талантливые люди среднего возраста, к сожалению, уже покинули или покидают страну. Покупное сообщество сегодня — это в основном ученые старшего поколения и молодежь. Из-за того, что ученые, начинавшие в 80-е, из-за общественных катаклизмов ушли в другие сферы, в науке образовалась возрастная разрыв. В аспирантуру приходят довольно много ребят, но посвящая себя науке, даже защитив кандидатскую, немногие — слишком маленькая у ученых зарплата. Остаются редкие энтузиасты, которые, чтобы прожить, совмещают науку и преподавание (это самый удачный вариант), или же очень энергичные молодые люди — из тех, кто не смог уехать за границу или уйти в бизнес.

В результате докторских диссертаций (которые являются результатом работы старшего поколения) сегодня защищают больше, чем кандидатских. А ведь молодежь должна активно перенимать традиции, развивая научные школы, которые, как живой организм, рождаются и умирают — в случае неустойчивости.

— По вашему мнению, какие материальные надбавки, повышение зарплаты ученым могли бы стать выходом из ситуации?

— Конечно, всякие надбавки важны, но в нынешней ситуации это были бы меры искусственные, а значит, малоэффективные. Основной фактор для нас — состоя-

ние экономики. Если она будет подниматься, у нас не будет проблем с внедрением, а нашим ученым, поверьте, есть что предложить обществу. Есть надежда, что вновь обратят внимание на сферы, требующие развития наукоемких технологий. Когда-то советские корабли и самолеты и прочая военная техника приносили стране не меньший доход, чем нефть и газ. И ведь есть страны, у которых нет иных ресурсов, кроме голов и рук, и процветают они только благодаря им. Не зря же не так давно появился новый термин — экономика знаний, то есть экономика, основанная на знаниях. Она — будущее человечества. А наука — это и есть производство знаний и применение их на практике.

В нынешних условиях большее значение приобрело бы создание инновационных фондов, которые действуют во многих странах мира. Подобная структура раньше существовала и у нас, предприятия перечисляли в нее не облагаемый налогом процент от прибыли, который шел на внедренческую работу. С отменой этой налоговой льготы пропала и заинтересованность предприятий. Так что сегодня связи с промышленностью ослаблены не потому, что там нет проблем, а потому, что нет средств.

— Какова ваша стратегия развития Академии наук РБ?

— В первую очередь Академия наук должна поддерживать направления деятельности, связанные с фундаментальными, поисковыми исследованиями. В связи с этим мы выделяли из наших структур несколько небольших научных центров, которые будут заниматься самыми актуальными для республики разработками. Среди них центры химической механики и гидравлики трубопроводного транспорта, селекции сельскохозяйственной культуры, токсикологии, а также центр социально-политических исследований и центр изучения национальных и языковых отношений. Моя задача как президента — добиться, чтобы некоторые из этих структур начали функционировать уже в этом году.

Кроме того, нужно обратить внимание на развитие Стерлитамакского и Сибайского филиалов Академии наук. В Стерлитамаке докторский корпус довольно силен, в Сибайе кадров пока мало, зато много проблем, которые предстоит решить ученым, — это и технология восстановления рыхлых почв, и разработка технологий извлечения ценных компонентов из горных отвалов, в которых зачастую остается целая таблица Менделеева.

Ну а если говорить более масштабно, наша задача — сохранение имеющегося в республике высокого научного потенциала, использование его для нужд Башкортостана и привлечение в науку молодых.

Людмила ШЕПЕЛЕВА.

ВЫБОРЫ

Первый, но не единственный

Говоря о «безальтернативности», политологи грешат подменой понятий

Много говорено по разным поводам о «загадочной русской душе». Загадки, действительно, порой неразрешимые. Еще недавно российские СМИ, особенно праволиберальные и левый ориентации, писали, что в марте нас ждут безальтернативные президентские выборы. И вдруг появляется около дюжины претендентов на высший государственный пост. Тем не менее часть аналитиков продолжает говорить о том, что президентские выборы будут безальтернативными. Почему?

Потому что у Путина на выборах нет достойного конкурента. Достойного нет, а другие есть. Выходит, они, которые есть, менее достойны? Или говорят, что конкуренты ныне действующему Президенту России подобраны специально, чтобы доказать, что демократические процессы в обществе углубляются, что расширяются возможности избирателей в выборе достойного кандидата.

Как простому смертному, среднестатистическому избирателю, обеспокоенному грядущим и уже объявленным в новом году ростом цен на коммунальные услуги и другие блага цивилизации, во всем этом разобраться? Или рассчитывать как раз на то, что разбираться среднестатистическому россиянину во всем этом не захочется, потому что лень или потому что мозги по-прежнему заняты вечным русским вопросом «Что делать?», чтобы выжить на российскую зарплату или пенсию?

Между тем серьезные и честные аналитики объясняют появление истерических ноток в предвыборных известиях политиков о безальтернативности выборов как раз тем, что они, эти политики, проиграв выборы в Госдуму, побоялись бороться за президентское кресло в открытом и честном состязании по причине слабой поддержки в обществе и сейчас пытаются сослаться на какие-то надуманные причины. Что, дескать, бороться бесполезно, так как все равно ясно, что победит Путин. И не забывают при этом в качестве главного аргумента выдвигать административный ресурс, подыгрывание Центризбиркома и т. д. Позиция от лукавого. Потому что эта категория политиков не учитывает позицию главного действующего лица на выборах — позицию избирателя.

В то же время президентские выборы 2004 года определенной части политологов и аналитиков видятся как первые в истории нашей страны, когда избиратели могут сделать осознанный выбор. Почему? Потому что принципиально изменилась ситуация в стране по сравнению с президентскими выборами 2000 и 1996 годов, не говоря уже о выборах 1991 года. Это во-первых, а во-вторых, другим стал избиратель.

Выборы 1996 года были «выборами без выбора». Хотя претендентов на президентское кресло было больше двух: Владимир Жириновский, Григорий Явлинский, Александр Лебедь, Геннадий Зюганов и Борис Ельцин, основными кандидатами на пост президента России виделись двое последних. При этом большинство россиян уже тогда видело слабость Бориса Ельцина как руководителя, его несамостоятельность в отношениях с Западом, традиционное для россиян пристрастие к определенному виду политиков. Геннадий Зюганов в 1996-м был лидером партии, которая много декларировала, но мало чего добивалась. Поэтому доверия россиян этот политик тоже не вызывал. В результате такого расклада именно в 1996-м родилась фраза: «Приходится выбирать не между лучшим и худшим, а между плохим и очень плохим». Меньшим злом тогда казался Ельцин.

Выборы 2000 года уже давали другой расклад: кандидатами на президентское кресло были сильные политики, доказавшие на практике и наличие государственного мышления, и опус государственного управления: Евгений Примаков и Юрий Лужков. То есть уже тогда у россиян появилась возможность выбора. Но победил Владимир Путин, потому что на этот раз россияне поступали по принципу от противного. Голоса свои они отдали тому, кто был прямой противоположностью Борису Ельцину: молодому, решительному, энергичному политику. Именно это обстоятельство и политика, которую проводил Владимир Путин в последние годы своего президентства, способны обеспечить ему поддержку россиян на выборах 2004 года. Уверенность эта исходит из того факта, что события последних месяцев 2003 года показали: президента беспокоит то, что беспечными всех россиян, — беспредельная, ничем не оправданная власть олигархов.

А что касается безальтернативных выборов, то здесь просто происходит подмена понятий. Да, у Путина сегодня нет на выборах достойного конкурента. Но быть вне конкуренции для политика или партии не значит лишать общество альтернативы. Список официально зарегистрированных кандидатов на пост президента России — лишь некое тому доказательство.

Надежда ФАРТЫГИНА. «Башинформ».

ПОСЛЕ ПРОВЕРКИ

Из огня да в полымя

попало предприятие «Геофизприбор» после прихода нового арбитражного управляющего

Комиссией Контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан, в рамках уголовного дела и по поручению Председателя Государственного Собрания — Курултая — Республики Башкортостан, проведена документальная ревизия отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности государственного унитарного предприятия «Уфимское производственное объединение «Геофизприбор».

В результате экономического кризиса в стране к середине 90-х годов объединение оказалось на грани банкротства. В конце 1996 года здесь было введено внешнее управление. За полтора года бывший внешний управляющий предприятия Н. А. Лютов сумел уменьшить задолженность по зарплате, рассчитаться с основными кредиторами и сохранить производство. В результате процедура банкротства была прекращена. Однако вслед за этим на базе «Геофизприбора» в начале 1999 года был создан дочерний завод с уставным капиталом 5,6 млн. рублей без письменного уведомления кредиторов о реорганизации предприятия, в нарушение Гражданского кодекса. Это обстоятельство не помешало двум заместителям председателя Госкомсобственности РБ согласовать устав дочернего завода и утвердить акт приема-передачи материальных ценностей, прав и обязанностей, согласно которому дочерний завод стал правопреемником прав и обязанностей ГГУ УПО «Геофизприбор» в рамках разделительного баланса и не отвечает в дальнейшем по обязательствам учредителя. Финансовые показатели дочернего завода за 1999 год свидетельствовали о тенденциях оживления производства прежней продукции.

В конце 1999 года арбитражным судом процедура внешнего управления ГГУ УПО «Геофизприбор» была возобновлена. Вопросы о банкротстве дочернего завода или о признании недействительными его учредительных документов судом не рассматривались.

По решению вновь назначенного арбитражного управляющего Р. Р. Уразаева, не согласованному с Государственным комитетом Республики Башкортостан по управлению государ-

ственной собственностью, в феврале 2000 года ребалансированный дочерний завод со всем республиканским имуществом был присоединен к находящемуся в процедуре банкротства ГГУ УПО «Геофизприбор» в нарушение устава дочернего предприятия и ГК РФ.

Все имущество двух самостоятельных юридических лиц — дочернего завода и госпредприятия — было объединено на балансе последнего для формирования уставного капитала нового юридического лица — ОАО «Геофизприбор», акциями которого предполагалось полностью рассчитаться с кредиторами госпредприятия.

В 2001 году в уставный капитал вновь создаваемого акционерного общества по бухгалтерскому учету было передано все вышеуказанное имущество по его остаточной стоимости без независимой оценки, что противоречило Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)».

После все же проведенной независимой оценки имущества стоимостью передаваемых основных средств, оборудования и коммуникаций возросла в 2,5 раза и появилась возможность передать их ГГУ в ОАО не все, а только часть имущества. В результате запасы товарно-материальных ценностей на 10,6 млн. рублей, будучи переданными по бухучету, не были включены в передаточные акты. При этом стоимость части переоцененного передаваемого имущества полностью соответствовала стоимости всего имущества, ранее переданного по остаточной стоимости. До января 2003 года руководителем трех вышеуказанных юридических лиц Р. Р. Уразаевым изданы смешанный кадровый и складской учет.

При неоднократной реорганизации ГГУ УПО «Геофизприбор» и смене материальными ответственных лиц обязательные инвентаризации имущества не проводились. Договоры о полной материальной ответственности с заведующими складами до 2003 года не заключались.

В июне 2002 года и апреле 2003 года генеральный директор акционерного общества — арбитражный управляющий госпредприятия — директор дочернего завода Уразаев был дважды поставлен в известность о предельных количествах более 5,0 млн. рублей на объединен-

ном складе трех предприятий. Однако он проигнорировал выявленные официальными комиссиями факты.

По результатам проведенной комиссией Контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан в сентябре 2003 года инвентаризации, на объединенном складе трех вышеуказанных юридических лиц выявлена недостача готовой продукции на сумму 5,6 млн. рублей. Склад затоварен неликвидной, выпущенной с нарушением государственных стандартов продукцией. Из цеха на склад приходили светильники с неутвержденными техническими условиями. Наименования изделий в карточках складского учета не соответствуют наименованиям в бухгалтерском учете. Такая неразбериха стала возможной из-за искажения бухгалтерского учета и применения двух планов внешнего управления ГГУ.

План внешнего управления ГГУ УПО «Геофизприбор», утвержденный собранием кредиторов и хранящийся в материалах арбитражного дела, предусматривает реорганизацию государственного предприятия в акционерное общество с полным правоприемством. Однако арбитражный управляющий госпредприятия Р. Р. Уразаев реализовал документ аналогичного названия принципиально иного содержания, предусматривающий учреждение акционерного общества на базе лишь части имущества госпредприятия.

В нарушение утвержденного и хранящегося в арбитражном суде плана внешнего управления сорваны сроки погашения задолженности кредиторам IV и V очереди, не решен вопрос передачи жилого дома ГГУ в муниципальную собственность. До сентября 2003 года на ГГУ УПО «Геофизприбор» и ОАО УПО «Геофизприбор» не было ни одного правоустанавливающего документа, удостоверяющего права данных предприятий на нежилые помещения в нарушение ст. 131 Гражданского кодекса РФ. Несмотря на категоричное возражение кредиторов против изъятия любых площадей ГГУ УПО «Геофизприбор», Р. Р. Уразаевым реализовано более 1,6 тыс. кв. м нежилых площадей без определения их рыночной стоимости в нарушение Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С сентября 2000 года по январь 2003-го от реализации (без оценки) акций ОАО «Геофизприбор» и нежилых площадей Уразаевым получено 40,7 млн. рублей денежных средств и векселей, из которых израсходовано 40,1 млн. рублей.

Кроме того, в 2003 году по долгосрочным финансовым вложениям республиканского имущества в уставный капитал Совместного башкирско-американско-японского предприятия ООО «ОЮ-Гео-Импалюз Интернешнл» в ГГУ поступило 8,5 млн. рублей. В распоряжение арбитражного управляющего ГГУ УПО «Геофизприбор» всего поступило 49,2 млн. рублей. Однако с долгами Уразаев рассчитываться не спешил. Долг предприятия с декабря 1999 до сентября 2003 года с учетом пени и штрафов увеличился с 63,3 до 70,6 млн. рублей.

А вместо погашения задолженности перед кредиторами арбитражный управляющий направил более 20,2 млн. рублей на займы иным юридическим лицам, в частности ООО ПК «Уранэфтегаз», в нарушение Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». В конкурсную массу не включены принадлежащие, но фактически отсутствующие объекты незавершенного строительства на 2,8 млн. рублей. Скрыты от собрания кредиторов сведения о вкладах на 4,1 млн. рублей на валютных счетах предприятия.

На фоне двукратного роста среднемесячной заработной платы работников УПО «Геофизприбор» за период с 1999 по 2002 год размер среднемесячного денежного вознаграждения Р. Р. Уразаева, согласно решениям собрания кредиторов увеличился в 12,6 раза, превысив в пять с половиной раз оклад руководителя нашей республики. Помимо этого Уразаев получал разовые денежные выплаты в качестве руководителя дочернего завода и акционерного общества в нарушение Закона РБ «О борьбе с коррупцией».

В 2003 году Уразаев получил не согласованное с Арбитражным судом РБ дополнительное вознаграждение к отпуску в размере 162 тыс. рублей. При этом сведения о личных доходах, представленные им в налоговые органы за 2001 — 2002 годы, были занижены на 376 тыс. рублей.

В ходе проверки комиссией выявлены и другие нарушения. По результатам данной проверки 27 ноября 2003 года принято постановление коллегии Контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан. Коллегия предложила Министерству имущественных отношений Республики Башкортостан совместно с территориальным органом Федеральной службы по финансовому оздоровлению Российской Федерации в Республике Башкортостан в рамках Арбитражного процессуального кодекса РФ ходатайствовать перед Арбитражным судом Республики Башкортостан о смене конкурсного управляющего ГГУ УПО «Геофизприбор» Р. Р. Уразаева в связи с выявленными на данном предприятии нарушениями законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Еще не сказав своего слова следственному управлению при управлении внутренних дел Советского района Уфы, в адрес которого был направлен акт документальной ревизии деятельности ГГУ УПО «Геофизприбор» и ОАО УПО «Геофизприбор» для приобщения к делу возбужденному уголовному делу.

Пока же определением арбитражного суда от 10 декабря 2003 года конкурсный управляющий Р. Р. Уразаев освобожден от занимаемой должности.

Внешнее управление на ГГУ УПО «Геофизприбор» длилось 38 месяцев, что более чем вдвое превышает срок, установленный федеральным законом. Но расчеты предприятия с государством и кредиторами по всем обязательствам так и не были завершены. Остается надеяться, что вновь назначенный конкурсный управляющий приведет многолетнее арбитражное производство на ГГУ УПО «Геофизприбор» к логическому концу в соответствии с действующим законодательством. Ибо, как гласит народная мудрость: «Лучше поздно, чем никогда».

Александр СМЕРНОВ, Луиза КУРТЛЯЕВА, главные специалисты — инспекторы отраслевого отдела Контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан.